

KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU



Makine Mühendisliği

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi

Prof. Dr. Mahmut BİLGEHAN (İnşaat Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Hasbi YAPRAK (İnşaat Mühendisliği Bölümü)

Arş. Gör. İhsan TÜRKEL (İnşaat Mühendisliği Bölümü)

01.11.2023

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

Programa ait bilgiler kanıtta detaylı olarak belirtilmelidir.

Değerlendirme: Programa ait bilgiler raporda yer almaktadır.

Karşıyor.

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Öğrencilerin programa kabul edilmesi için gereken şartlar açık bir şekilde belirtilmiştir. Ancak gelen öğrencilerin gelişimini değerlendiren sistematik bir yöntem gözlenmemektedir.

Kısmen Karşıyor.

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ilgili yönetmelikler ve yönergeler çerçevesinde gerçekleşmektedir. Başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesi ise bölümde içerisinde kurulmuş kurul tarafından ilgili yönetmelikler dikkate alınarak yapıldığı belirtilmiştir.

Karşıyor.

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme: İlgili bölümde; Farabi, Mevlana ve Erasmus programları olmak üzere ulusal ve uluslararası öğrenci değişimi programları yürütüldüğü gözlenmektedir.

Karşıyor.

1.4. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme: Öğretim üyeleri tarafından öğrencilere danışmanlık sağlandığı belirtilmektedir. Danışmanlık süreci ile ilgili geri bildirimlerde alınarak süreç üzerinde iyileştirmeler yapıldığı da ifade edilmektedir.

Karşıyor.

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.



Değerlendirme: Dersler ve diğer etkinliklerdeki ile ilgili ölçme ve değerlendirme yöntemleri belirlenmiş ve bu yöntemler web sitesi aracılığı ilan edilmiş olduğu görülmüştür.

Karşıyor.

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilerin mezun olabilmesi için gereken koşullar yönetmelikler aracılığı ile düzenlenmiş olduğu gözlemlenmektedir. İlgili koşulların web sitesi üzerinden herkesin ulaşımına açık bir şekilde ilan edilmiştir.

Karşıyor.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçları belirlenmiş ve raporda bu amaçlar sunulmuş.

Karşıyor.

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Değerlendirme: Eğitim amaçları mezunlar ve işverenler gibi dış paydaşlardan elde edilen bilgiler dikkate alınarak oluşturulduğu ifade edilmiştir.

Karşıyor.

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme: Bölümün öz görevleri, Fakülte ve Üniversite öz görevleri ile karşılaştırıldığında birbiri ile uyumlu olduğu gözlenmektedir.

Karşıyor.

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının belirlenmesi süreci ile ilgili somut verilere ulaşılamamıştır. İç paydaşlar ve dış paydaşlar ile daha sık fikir alışverişinin yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Karşılamıyor.

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçları web sitesi üzerinden herkesin erişimine açık bir şekilde sunulduğu tespit edilmiştir.

Karşıyor.

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlardan geri bildirim alınarak düzenli bir şekilde güncelleme olanağı sağlayabilecek herhangi bir sisteme sahip olmadığı görülmektedir.

Karşulamıyor.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme: Program çıktılarının MÜDEK çıktıları kapsamakta olduğu görülmektedir. Bununla birlikte eğitim amaçları-program çıktıları ilişki matrisi ile program çıktılarının eğitim amaçları ile tutarlı olduğu ifade edilmiştir.

Karşılıyor.

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme: Program çıktılarının sağlanıp sağlatılmadığının tespit edilebilmesi amacıyla oluşturulmuş sistematik bir ölçme ve değerlendirme sürecine gözlenmemiştir. İç paydaşlar ile daha sık fikir alışverişinin yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Karşulamıyor.

3.3. Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme: Eğitim sürecinde dersler ve uygulama çalışmaları aracılığı ile öğrencilerin program çıktıları sağladığı ifade edilmiştir. Sunulmuş olan ders içeriklerinden de derslerin program çıktılarına katkıları belirtilmiştir.

Karşılıyor.

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme: Ölçme ve değerlendirme sistemi ile programın sürekli iyileştirilmesini sağlayan bir sistem ile ilgili kanıtlar bulunamamıştır.

Karşulamıyor.

4.2. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme: Tanımlanmış ve dönemsel olarak işletilmekte olan bir iyileştirme sürecine gözlenmemiştir.

JS

Hy

CMB

Karşulamıyor.

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme: Eğitim planının ilgili programa ait eğitim amaçlarını ve program çıktılarını deştedediğı gözlenmiştir. Bu eğitim planı ilgili bölüme ait disipline özgü bileşenlerini içerdiği tespit edilmiştir.

Karşılıyor.

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme: Eğitim planının içeriğı ve uygulama yöntemi dikkate alındığında öğrencilere istenilen bilgi, beceri ve davranışları kazandırabilecek bir sistemin olduğu gözlenmiştir.

Karşılıyor.

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme: İç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimler dahilinde iyileştirmelerin gerçekleştirildiğı belirtilmiştir. Ancak iyileştirmelerin sistematik bir şekilde gerçekleştirildiğine dair bir kanıt bulunamamıştır.

Kısmen Karşılıyor.

5.4. Eğitim Planı, en az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimini içermelidir.

Değerlendirme: Makine Mühendisliğı 2021 müfredatı incelendiğinde 29 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içerdiği gözlenmektedir. Bu eğitimlerin AKTS kredisi toplamalarının genel AKTS toplamına oranın %12.5 olduğu gözükmektedir.

Karşulamıyor.

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık... vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Makine Mühendisliğı 2021 müfredatı incelendiğinde 185 AKTS kredisi tutarında disipline uygun meslek eğitimi içerdiği gözlenmektedir. Bu eğitimlerin AKTS kredisi toplamalarının genel AKTS toplamına oranın %77.1 olduğu gözükmektedir.

Karşılıyor.

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme: Makine Mühendisliğı 2021 müfredatı incelendiğinde teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olduğu gözükmektedir.

Karşıyor.

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme: Öğrencilerin teorik derslerden elde etmiş oldukları bilgi ve becerileri Staj ve işletmede mesleki eğitim dersi gibi uygulama dersler aracılığı ile pratiğe dönüştürmekte oldukları belirtilmektedir.

Karşıyor.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme: Kastamonu Üniversitesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Makine Mühendisliği Bölümü'nde çalışan öğretim üyesi sayısı 8 ve öğretim üyesi yardımcısı sayısı 3'tür. Makine Mühendisliği Bölümü akademik kadroları, Malzeme, Konstrüksiyon ve İmalat, Makine Teorisi ve Dinamik, Mekanik, Otomotiv, Termodinamik ve Enerji Anabilim dalı olmak üzere 7 ana bilim dalına bağlıdır. Bu kadrolarda 1 Profesör, 4 Doçent, 3 Dr. Öğr. Üyesi bulunmaktadır. Her anabilim dalında öğretim üyesi bulunmamaktadır.

<https://mmf.kastamonu.edu.tr/index.php/tr/boeluemler/makine-muehendisligi>

Kısmen Karşıyor.

6.2. Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme: Makine Mühendisliği Bölümü'nün öğretim kadrosunun genç ve dinamik bir yapıya sahip olduğu belirtilmelidir. Bu öğretim kadrosunun bilimsel etkinlikleri ve başarıları incelendiğinde, yayın sayılarının yüksek olduğu ve çeşitli bilimsel platformlarda aktif oldukları gözlenmektedir. Öğretim elemanları yeterli niteliklere sahiptir, programın etkili bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesi ve geliştirilmesini sağlamaktadırlar.

Karşıyor.

6.3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Atama ve görevde yükselme adına kuralların önceden belirlenmiş olduğu anlaşılmaktadır.

https://www.kastamonu.edu.tr/images/dokumanlar/idaribirimler/personel/Mevzuat/Kastamonu_%C3%9Cniversitesi_%C3%BCKseltilme_ve_Atanma_%C3%B6nergesi_-_21_05_2020.pdf

Karşıyor.

7. ALTYAPI

7.1. Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme: Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim hedeflerine ve program gereksinimlerine ulaşmayı kolaylaştıracak şekilde tasarlanmıştır ve öğrencilerin etkili bir öğrenme deneyimi yaşamalarını desteklemektedir. Altyapının kısmen yeterli olduğu ifade edilebilir. https://drive.google.com/file/d/1vnB-F8dsXm4NV3V3hDHiN_oTowv9drRr/view

Karşıyor.

7.2. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme: Makine Mühendisliği Topluluğu (MMT), öğrencilerin teknik ve sosyal becerilerini geliştirmeyi amaçlayan bir öğrenci topluluğudur. MMT, kariyer fuarları, seminerler, teknik ve sosyal geziler gibi çeşitli etkinlikleri düzenleyerek bölüm öğrencilerine fayda sağlamaktadır.

Ayrıca kampüs içinde, öğrencilerin sosyal ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla farklı altyapılar da mevcuttur.

Karşıyor.

7.3. Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Genel olarak yeterli bir altyapıya sahip olduğu ifade edilebilir.

Karşıyor.

7.4. Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeydedir ve bilimsel çalışmaların gerekliliklerini karşılamaktadır.

<https://kddb.kastamonu.edu.tr>

Karşıyor.

7.5. Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Engelli öğrenciler için yapılan düzenlemeler örneklik göstermektedir.

Kısmen Karşıyor.

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversitenin idari desteği, parasal kaynakları ve izlediği strateji, programın kalitesini sürdürülebilir bir şekilde sağlamak amacıyla yeterli düzeydedir ve bu gereksinimlere karşılık vermektedir.

Karşılıyor.

8.2. Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme: Bölümlerimizde özel kaynağımız mevcut değildir. Kaynak kullanımı üniversitemiz tarafından sağlanmaktadır.

Kastamonu Üniversitesi'nin öğretim kadrosunun mesleki gelişimi için sağlanan parasal desteğin yeterliliği, çeşitli faktörlere bağlıdır ve üniversiteler arasında farklılık gösterebilir. Bu nedenle, bu desteğin yeterliliği, sunulan imkânlar ve kaynaklar dikkate alınarak değerlendirilebilir.

Karşılıyor.

8.3. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Kamu üniversitesi olmamız nedeniyle, devlet bütçesinden ödenekler almaktayız ve ayrıca endüstri işbirlikleri aracılığıyla bölümümüze teçhizat desteği sağlanmaktadır. Programlar için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak idari ve mali işler tarafından ihtiyaca göre kullanılmaktadır.

Karşılıyor.

8.4. Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme: Teknik ve idari kadroların, program çıktılarını desteklemek için gerekli sayıda ve nitelikte olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, daha fazla geliştirme ve iyileştirme gerekliliği vardır.

Karşılıyor.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme: Program çıktılarının kazanılması ve eğitim hedeflerine ulaşılabilmesi için yeterli bir öğretim kadrosu, mali destek ve belirli karar alma süreçleri gereklidir. Bu konular, Rektörlük, Fakülte ve Bölüm düzeylerinde detaylı olarak ele alınmıştır. Ayrıca, Üniversite ve Fakülte düzeylerindeki organizasyon yapısı Ek II - Kurum Profili bölümünde açıklanmıştır.

Karşılıyor.

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1. Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

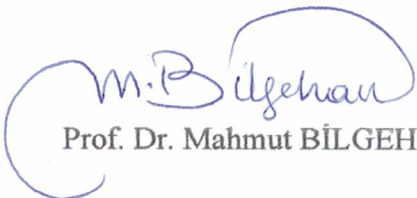
Değerlendirme: Öğrencilerimiz, Fizik, Kimya ve Matematik derslerinde mühendislikle ilgili sağlam bir bilgi temeli oluştururken, bu teorik ve pratik bilgileri mühendislik sorunlarını modelleme ve çözme yetenekleriyle birleştirmektedirler. Bu kazanımları, Akışkanlar Mekaniği, Sistem Dinamiği ve Kontrol, Makine Dinamiği, Isı Geçişi gibi mühendislik temel konu derslerinde de etkili bir şekilde uygulamaktadırlar.

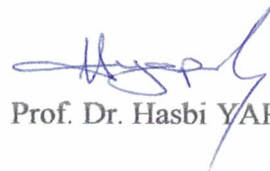
Ayrıca, Diferansiyel Denklemler ve Sayısal Analiz dersleri aracılığıyla öğrencilerimiz, çoklu değişkenli matematik ve türevsel denklemleri içeren ileri matematik bilgisine sahip olmaktadır. İstatistik ve lineer cebir konuları ise Olasılık ve İstatistik ile Sayısal Analiz dersleri sayesinde öğrencilere kazandırılmaktadır. Bu şekilde, öğrencilerimiz mühendislikte gerekli olan matematiksel ve teorik araçları etkili bir şekilde kullanma yeteneklerini geliştirerek mühendislik alanındaki başarılarını desteklemektedirler.

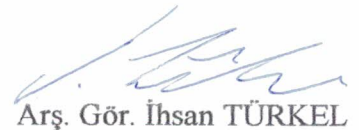
Karşıyor.

SONUÇ

Kastamonu Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü, programın amaçlarına uygun, nitelikli Makine Mühendisleri yetiştirme odaklı ve bilimsel çalışmaya önem veren bir birim olduğunu göstermektedir. Öğretim elemanı sayısının artırılmasının hali hazırda özverili bir şekilde çalışan öğretim elemanlarının yükünü azaltacağı bunun yanında program için daha verimli akademik ve bilimsel çalışmaların da önünü açacağı düşünülmektedir. Sektörden aktif dış paydaş kazanımı ve bu paydaşlarla düzenli fikir alışveriş toplantıları gerçekleştirilebilir. Bu konuda da bölüm sanayi kamu danışma kurulunun oluşturuluyor olması olumlu bir husustur. Kariyer planlama konusunda geliştirmelere açık olunan bazı hususlar mevcuttur. Öğrenci kulüpleri aracılığıyla düzenlenen etkinlikler artırılabilir. Temel bilim eğitimi de belirtilen kriterlerin altında kaldığı için temel bilimler kapsamındaki ders sayısının artırılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca bilimsel araştırmalar için üniversite kaynaklarının artırılması gerektiği de düşünülmektedir. Bununla birlikte kurum dışından sağlanabilecek mali destekler için de proje sayılarının artırılması önerilmektedir. Ulusal ve uluslararası düzeyde öğrenci hareketliliğinin olduğu gözlemlenmektedir. Öğrenci hareketliliğini artırmak ve teşvik etmek amacıyla takım çalışmalarının yapılması ve bu hedefin bir vizyon olarak belirlenmesi, programın geliştirilmesi için büyük bir fırsattır. Özellikle program çıktılarının her bir öğrenci için objektif şekilde sağlandığını kanıtlayabilecek yazılım sistemlerinin, öğrenci bilgi sistemi üzerinden tanımlanması ve uygulamaya geçirilmesi, olası akreditasyon süreçlerini hızlandıracak ve ortaya çıkabilecek problemleri azaltacaktır. Bununla birlikte program eğitim amaçlarının yine akreditasyon çalışmalarıyla ilgili olarak somut verilerle ölçülebilir/gözlemlenebilir şekilde yeniden gözden geçirilmesinin de akreditasyon açısından önemli olduğu düşünülmektedir.


Prof. Dr. Mahmut BİLGEHAN


Prof. Dr. Hasbi YAPRAK


Arş. Gör. İhsan TÜRKEK