

**KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK ve MİMARLIK FAKÜLTESİ
PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ**

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

**HAZIRLAYAN
Doç.Dr. Yasin DÖNMEZ**

**KARABÜK ÜNİVERSİTESİ
BAŞAK CENGİZ MİMARLIK FAKÜLTESİ
PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ**

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMAAİTBİLGİLER

Programa ait bilgiler kanıtta detaylı olarak belirtilmelidir.

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınacak göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimide değerlendirilmelidir.

Değerlendirmemiz: Peyzaj Mimarlığı Programına yerleştirme işlemleri merkezi olarak ÖSYM tarafından yapılmaktadır. Dolayısıyla programımız için herhangi bir özel kabul koşulu bulunmamaktadır. Programı tercih eden en son girişli öğrencilerin giriş sıralamalarının 82.238 ile 602.285 arasında olduğu ve bunun da programa yerleşen öğrencilerin programın hedeflediği çıktıları öngörülen sürede edinebilecek alt yapıya sahip olduklarını gösterdiği belirtilmektedir. Peyzaj Mimarlığı Programına kabul işlemleri tamamen ÖSYM sistemi aracılığıyla yapıldığı göz önüne alındığında göstergeler yıllara göre gelişiminin merkezi olarak değerlendirildiği düşünülebilir.

Karşılıyor.

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerinde değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak yükseköğretim kurumlarında ön lisans ve lisans düzeyindeki programlar arasında geçiş, çift ana dal, yan dal ile kurumlar arası kredi transferi yapılması esaslarına ilişkin yönetmelik çerçevesinde yapıldığı belirtilmektedir. Programa yatay geçiş hakkı kazanan öğrencilerin intibak işlemlerinin bölüm içerisinde belirlenmiş Muafiyet ve İntibak komisyonu tarafından gerçekleştirildiği görülmüştür. İntibak işlemlerinde Üniversite tarafından kabul edilmiş olan Muafiyet İşlemleri Yönergesindeki maddelerin intibak işlemlerinde bağlayıcı olduğu belirtilmiştir.

Karşılıyor.

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmemiz: Erasmus, Mevlâna ve Farabi programları aracılığıyla öğrenci hareketliliği imkânı program tarafından sunulduğu anlaşılmaktadır. Son üç yılda 3 öğrenci Erasmus programına katılırken Farabi programına katılan öğrenci bulunmamaktadır. Erasmus programında öğrencilere daha fazla seçenek sunmak amacıyla yurtdışında yer alan farklı öğretim kurumlarıyla da ikili anlaşmalar yapılabilir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanındır.

Geliştirilebilir.

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmemiz: Programda öğrencilerin derslerdeki başarıları ölçülürken farklı araçların kullanıldığı belirtilmiştir. Öğretim elemanı yapacağı değerlendirmede kullanacağı aracı, sene başında belirlenmekte ve öğrencilere gerek derste gerekse Öğrenci Bilgi Sistemi'nde duyurulmaktadır. Ölçme ve değerlendirmede Kastamonu Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğindeki hükümlerin bağlayıcı olduğu klasik vize/final sınavlarının yanı sıra uygulamalı derslerde istenilen proje ödevleri bölüm öğretim üyelerinden oluşan herkese açık jüri değerlendirilmesine tabi tutulmaktadır. Gerektiğinde çalışma konusu ile ilişkili farklı değerlendiricilerin katılımları ile de şeffaf, adil ve tutarlı olarak gerçekleştirilmektedir.

Karşılıyor.

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmeleri için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerini ne getirildiğinin belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Programda mezuniyet işlemleri Üniversite tarafından belirlenmiş olan mevzuata, yönetmeliklere göre işlemekte olduğu belirtilmiştir. Bu yönden ilgili konudaki işlerin güvenilir bir şekilde gerçekleştirildiği kanaati oluşmuştur.

Karşılıyor.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

PEMDER Tanımları:

Program Öğretim Amaçları: Programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerdir.

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program öğretim amaçlarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir.

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların, çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program öğretim amaçlarına erişim düzeylerini vermeli ve elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı doğrultusunda Peyzaj Mimarlığı Programı eğitim amaçları öz değerlendirme raporunda açıkça listelenmiş ve kanıtlara yer verilmiştir.

Karşılıyor.

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Değerlendirmemiz: Programın amacı mezunların yakın gelecekteki kariyer ve mesleki beklentilerini içermektedir. PEMDER raporunda listelenmiştir.

Karşılıyor.

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün öze görevleriyle uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öz görevimiz, 'Küresel ölçekte bilimsel ve teknolojik gelişmelere açık, bilgi ve becerisini kamu yararına sunan, araştırma yeteneğine sahip, karşılaştığı problemlere çözüm önerileri getirebilen bireyler yetiştirmek, ayrıca sürdürülebilirlik prensibine bağlı kalarak, bulunduğu bölgenin doğal ve kültürel yapısı ile ilgili çağın getirdiği yenilikleri takip ederek çalışmalarını sürdürmek ve uygulamak' olduğundan Kurumun, fakültenin öz

görevleriyle uyumlu olduğu düşünülmektedir.

Karşılıyor.

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarının süreci dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmemiz: Programın eğitim amaçlarının belirlenme sürecinde programda yer alan tüm akademik personelin aktif olarak görev almasından dolayı iç paydaşların sürece aktif bir şekilde dahil edildiği söylenebilir fakat belirlenen bu amaçların programdan mezun olan ve sahada aktif olarak çalışan mezunlara gönderilmediği ve amaçlar hakkında görüşleri alınmadığı için dış paydaş katılımı yoktur. Bundan dolayı program PEA'larının belirlenmesinde iç ve dış paydaşlarla iş birliği geliştirilebilir.

Geliştirilebilir.

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Program öğretim amaçları Üniversitenin Bologna Bilgi Sistemi içerisinde ve <https://mmf.kastamonu.edu.tr/index.php/tr/boeluemler/peyzaj-mimarligi> web adresinde yayımlanmıştır.

Karşılıyor.

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmektedir.

Değerlendirmemiz: YÖK tarafından belirlenmiş olan müfredata göre şekillenmiş programın, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda güncellendiği belirtilmiştir.

Karşılıyor.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

PEMDER Tanımları:

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadelerdir.

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir.

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli ve elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) değerlendirme çıktılarındaki gereklilikleri tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmemiz: Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Peyzaj Mimarlığı programı için 13 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktıların hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilişkilendirildiği söylenebilir.

Karşılıyor.

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Dönemlik seçilen derslerde uygulanan sınavlar ve ödevlerle, program çıktılarının sağlanma düzeyinin ölçülebildiği ve sonuçların değerlendirilebildiği ile ilgili kanaat oluşmuştur. Ayrıca öğrencilere uygulanan anket çalışması ile değerlendirme sürecine katkı sağlanmaktadır.

Karşılıyor.

3.3. Programlar mezuniyete aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmemiz: Programdan mezun olabilmek için öğrencinin sorumlu olan bütün derslerden başarılı olması gerekmektedir. Program çıktlarına belirlenmiş olan dersleri başarıyla tamamlaması öğrencinin hedef çıktılara ulaşabildiğini göstermektedir.

Karşılıyor.

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekliliği için iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığı ilişki kanıtları sunulmalıdır.

Değerlendirmemiz: Peyzaj Mimarlığı Programında ölçme ve değerlendirmeler ağırlıklı olarak vize/ final sınavları ile uygulamalı ödevler aracılığıyla yapılmaktadır. Gündemdeki ulusal ve uluslararası değerlendirmeler aktif bir şekilde takip edilerek bu sınavlardan elde edilen sonuçlar öğrenci çalışmaları ile eşleştiriliyor. Bu sayede programın sürekli iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılmaktadır.

Karşılıyor.

4.2. İyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmemiz: İyileştirme çalışmaları, planlanmaktadır.

Geliştirilebilir.

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmemiz: Programda yürütülen dersler ile ilgili izlenceler Bologna ders sisteminden faydalanılarak kanıt olarak sunulmuştur. Bu izlenceler son derece faydalı ve bilgilendiricidir. Bu izlencelerde ders içerikleri, programın eğitim amaçları ve program çıktıları ile ilişkilendirilmiştir.

Karşılıyor.

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmemiz: Müfredattaki dersler için uygun öğretim elemanın görevlendirildiği ve ders ve konuya uygun eğitim yöntemlerinin kullanıldığı görülmüş; yapılan açıklamalara dayanarak ilgili maddede olumlu bir kanaat oluşmuştur.

Karşılıyor.

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve

sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmemiz: Yapılan açıklamalarda belirtildiği üzere dönem içerisinde yapılan toplantılar, incelemeler ve kontroller eğitim planının iyi bir şekilde uygulandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.4. Eğitim Planı, en az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlar (Çizelge 4) bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disiplinlere uygun mesleki eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlar (Çizelge 4) bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlar (Çizelge 4) bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmemiz: Program öğrencileri edindikleri bilgi ve becerileri derslerde ve Staj I ve Staj II derslerinde uygulayabilmektedir.

Karşılıyor.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar

ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde ayrıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Programa ait yeterli düzeyde akademik personel mevcuttur. Öğretim üyelerinin çoğunun lisans derecesinin ilgili alanda olması öğrencilerin bilgi birikim ve deneyimleri açısından programın güçlü yanıdır.

Karşılıyor.

6.2. Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmemiz: İlgili peyzaj mimarlığı programı yeni ve güncel bir müfredat ile 2021 yılından itibaren daha etkin bir şekilde eğitim ve öğretim hayatına devam etmektedir. Bu

müfredatın daha etkin bir biçimde yürütülmesi için öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısının artırılması gerekmektedir. Bitki Materyali ve Yetiştiriciliği Anabilim Dalı'nda herhangi bir öğretim üyesi bulunmamaktadır.

Geliştirilebilir.

6.3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Kastamonu Üniversitesi'nde atama ve yükseltme kriterleri Kastamonu Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme Ve Tayin Esasları Yönergesi ile yürütülmektedir.

Karşılıyor.

7. ALTYAPI

7.1. Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçları ve programçıktılarını aulamak için yeterli öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmemiz: İlgili birime ait 4 adet çizim stüdyosu ve fakülte bünyesinde farklı büyüklüklerde derslikler bulunmaktadır. Fakat uygulamalı derslerimizde dersi alan öğrenci sayısını karşılayan çizim atölyemiz bulunmamaktadır. Öğrenciler ihtiyaçları doğrultusunda çalışma salonlarını, laboratuvarları, kütüphaneyi, bilgisayar sınıflarını ve diğer üniversitenin sağlamış olduğu imkanları özgürce kullanmaktadırlar.

Geliştirilebilir.

7.2. Öğrencilerinde dışı etkinliklere yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, meslek faaliyetlere ortam yaratarak, meslek gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerinin canlandırma uygun altyapı mevcuttur olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öğrencilerin ders dışı etkinliklerde bulunmalarına olanak sağlayacak alanların varlığı programın güçlü yanısıdır. Öğrencilerin sosyalleşme ihtiyaçlarını karşılayacak olanakların öğrencilerin ihtiyaçları da araştırılarak bu alanların genişletilmesi programın güçlendirmeye açık yanısıdır.

Karşılıyor.

7.3. Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Kampüs alanında öğrencilere sunulan ücretsiz internet imkanı ve öğretim üyelerine sunulan donanım imkanları ve fakülte bünyesinde öğrencilerin derslerini rahatça tamamlayabilmeleri için oluşturulmuş bilgisayar ve çalışma salonları ile çalışmalar için yeterli düzeyde bir altyapı hazırlanmıştır.

Karşılıyor.

7.4. Öğrenciler için sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçları ve programçıktılarını aulamak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Üniversite kütüphanesinin kaynak zenginliği ve binanın fiziksel yapısının sağladığı kolaylıklar programın güçlü yanısıdır.

Karşılıyor.

7.5. Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır.

Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öğretim ortamında engelli bireylerin ulaşımı için evrensel tasarım ilkeleri uygulanmıştır. İlgili birimce gerekli İSG eğitimleri verilmiş ve öğretim elemanları denetiminde öğrenci uygulamaları gerçekleştirilmektedir.

Karşılıyor.

8. KURUMDESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji programın kalitesini artırmaktadır.

Karşılıyor.

8.2. Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Kurum tarafından öğretim üyelerine sağlanan imkanlar, eğitimler ve çalışma olanakları nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterliliktedir.

Karşılıyor.

8.3. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmemiz: Programın ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik yeterli sayıda teknik ve idari personelin mevcut olmasının yanı sıra bu personelin yeterliliğini arttırmaya yönelik eğitimler verilmesi programın güçlü yanıdır. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanması konusunda Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi ile Rektörlük makamı gerekli desteği sağlamaktadır.

Karşılıyor.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiştir.

Değerlendirmemiz: İlgili şemalarda birimlerin bağlı olduğu makamlar, karar alma süreçleri, organizasyon şeması altında açıkça ifade edilmiştir. Fakültelerin bağlı oldukları makamlar ve sorumlular açıkça belirtilmiş ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiştir.

Karşılıyor.

kapsamında pratiğe dökmeleeri ve bu sürelerinin Staj Komisyonu tarafından değerlendirilmesi meslek pratiği edinimleri açısından güçlü bir yönüdür.

- Eğitim-öğretime ilişkin fiziki alt yapının (sınıf, bilgisayar laboratuvarı, vb.) büyük oranda yeterli olması güçlü bir yönüdür.
- Engelli öğrenciler için yapılan düzenlemelerin örnek teşkil ettiği vurgulanmıştır.

Geliştirilmeye Açık Yönler:

- Eğitim-öğretime ilişkin fiziki alt yapının (sınıf, bilgisayar laboratuvarı, vb.) yetersiz olması geliştirmeye açık bir yönüdür.
- Gerek Erasmus kapsamında yurtdışına giden öğrenci olmasına karşın, yurt dışından gelen öğrenci hareketliliğinin yapılmamış olması gerekse Farabi programı kapsamında gelen ve giden öğrenci hareketliliğinin olmaması ikili iş birliği yapılan program olanaklarının geliştirmeye açık yönü olarak ifade edilebilir.
- Öğretim elemanlarının mesleki bakımından gelişimlerine sürdürmesi amacıyla yurt içi ve yurtdışı bilimsel sempozyum, çalıştay ve kongrelere katılımı için daha fazla destek sağlanması geliştirmeye açık yön olarak ifade edilebilir.
- Dış paydaş katılımı öğrencilerin staj değerlendirme süreçlerindeki işletme memnuniyet anketleri ve zaman zaman değerlendirme çalışmalarına katılan katılımcılar ile sınırlıdır. Dış paydaşların sektörel buluşma günleri, mesleğe dair düzenlenen sohbet etkinlikleri ya da eğitim ve öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesi için düzenli toplantılar ile aktif katılımının sağlanmaması geliştirmeye açık bir yönüdür.
- Bitki Materyali ve Yetiştiriciliği Anabilim Dalı'nda herhangi bir öğretim üyesi bulunmamaktadır. Bu nedenle eğitim- öğretim faaliyetlerinin daha etkin bir biçimde yürütülmesi için öğretim üyesi sayısı ile araştırma görevlileri sayısı arttırılabilir.
- Dersi alan öğrenci sayısını karşılayan (62 kişilik) çizim atölyesi bulunmamaktadır.

Sonuç ve Değerlendirme: Peyzaj Mimarlığı lisans programı kapsamındaki eğitim-öğretimin yapısı ve yapılan faaliyetlere ilişkin değerlendirme sonucunda tespit edilen güçlü ve gelişmeye açık yönler yukarıda detaylı olarak özetlenmiştir. Lisans programındaki eğitim-öğretim hizmetlerinin planlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesi bağlamında güçlü yönleri söz konusudur. Buna karşın tespit edilen gelişmeye açık yönlerine yönelik önlemlerin alınmasının eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesinin ve niteliğinin yükseleceği düşünülmektedir.

Doç.Dr. Yasin DÖNMEZ

Karabük Üniversitesi
Başak Cengiz Mimarlık Fakültesi
Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanı