

Soru 1: Cinsiyetiniz

- **Sonuçlar:**
 - Kadın (%31.33): 26 kişi
 - Erkek (%68.67): 57 kişi
- **Analiz:**
 - Ankete katılan akademik personelin yaklaşık üçte ikisi erkek. Bu, fakültede çalışan erkek personel oranının kadınlardan daha fazla olduğunu gösteriyor. Kadın katılım oranı düşük, bu da cinsiyet eşitliği konusunda inceleme gerektirebilir.
 -

Soru 2: Unvanınız

- **Sonuçlar:**
 - Prof. Dr. (%20.48): 17 kişi
 - Doç. Dr. (%30.12): 25 kişi
 - Dr. Öğr. Üyesi (%24.1): 20 kişi
 - Öğr. Gör. Dr. (%1.2): 1 kişi
 - Öğr. Gör. (%0): 0 kişi
 - Araş. Gör. Dr. (%6.02): 5 kişi
 - Araş. Gör. (%18.07): 15 kişi
- **Analiz:**
 - Fakültede en yüksek katılım Doç. Dr. unvanına sahip kişilerden gelirken, Öğr. Gör. unvanı ile katılım yok. Bu durum unvan dağılımında farklılıkların olduğunu ve özellikle Öğr. Gör. kadrosunun fakültede ya az olduğunu ya da temsil edilmediğini gösteriyor.

Soru 3: Genel olarak fakültemde çalışmaktan memnunuz

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%10.98): 9 kişi
 - Zayıf (%10.98): 9 kişi
 - Orta (%18.29): 15 kişi
 - İyi (%29.27): 24 kişi
 - Çok İyi (%30.49): 25 kişi
 - Ortalama: 3.57
- **Analiz:**
 - Katılımcıların büyük bir kısmı (yaklaşık %60) memnuniyetlerini "İyi" veya "Çok İyi" olarak belirtmiş. Ancak memnun olmayanların oranı da (%22) göz ardı edilmemelidir. Fakültede genel memnuniyet olumlu olsa da iyileştirme alanları mevcut.

Soru 4: Fakülte yöneticileri karşılaştığım sorunların çözümünde yeterli desteği sağlamaktadır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Orta (%17.07): 14 kişi
 - İyi (%24.39): 20 kişi
 - Çok İyi (%39.02): 32 kişi
 - Ortalama: 3.73
- **Analiz:**
 - Fakülte yöneticilerinin sorun çözme konusundaki destekleri genel olarak olumlu değerlendiriliyor (%63.41). Ancak, memnun olmayanların oranı (%19.52) yöneticilerin erişilebilirlik ve destek mekanizmalarını geliştirme ihtiyacını işaret ediyor.

Soru 5: Fakültemde üst ve astlar arasında sorunların tartışılma olanakları, geribildirim süreçleri bulunmaktadır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%13.41): 11 kişi
 - Zayıf (%13.41): 11 kişi
 - Orta (%18.29): 15 kişi
 - İyi (%24.39): 20 kişi
 - Çok İyi (%30.49): 25 kişi
 - Ortalama: 3.45
- **Analiz:**
 - %54.88 oranında olumlu görüş belirtilmiş ("İyi" ve "Çok İyi"). Ancak, %26.82 oranındaki düşük puanlar (Çok Zayıf ve Zayıf), bazı katılımcıların iletişim ve geribildirim süreçlerinde eksiklik yaşadığını gösteriyor. Geribildirim mekanizmalarının geliştirilmesi önerilebilir.

Soru 6: Birim yönetimi tarafından alınan kararlara akademisyenlerin katılımı sağlanmaktadır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%17.07): 14 kişi
 - Zayıf (%7.32): 6 kişi
 - Orta (%19.51): 16 kişi
 - İyi (%25.61): 21 kişi
 - Çok İyi (%30.49): 25 kişi
 - Ortalama: 3.67
- **Analiz:**
 - Olumlu değerlendirmeler (%56.1), akademisyenlerin yönetim süreçlerine dahil edildiğini gösteriyor. Ancak, %24.39 oranında düşük puanlar (Çok Zayıf ve Zayıf) bu katılımın yetersiz görüldüğü durumların da bulunduğu işaret ediyor. Daha fazla akademik katılım sağlamak için karar alma süreçlerinde şeffaflık artırılabilir.

Soru 7: Birim kurul (Bölüm/Fakülte) kararları şeffaf olarak ilan edilmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%10.98): 9 kişi
 - Zayıf (%12.2): 10 kişi
 - Orta (%12.2): 10 kişi
 - İyi (%28.05): 23 kişi
 - Çok İyi (%36.59): 30 kişi
 - Ortalama: 3.78
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %64.64'ü kararların şeffaf ilan edildiğini düşünüyor. Ancak, %23.18 oranında "Zayıf" ve "Çok Zayıf" değerlendirme bu alanda iyileştirme yapılması gerektiğini ortaya koyuyor. Karar ilan süreçlerinin daha düzenli ve erişilebilir hale getirilmesi faydalı olabilir.

Soru 8: Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Zayıf (%4.94): 4 kişi
 - Orta (%17.28): 14 kişi
 - İyi (%28.4): 23 kişi
 - Çok İyi (%43.21): 35 kişi
 - Ortalama: 3.98
- **Analiz:**
 - Yöneticilerin görevlerini yerine getirdiğine dair güçlü bir memnuniyet (%71.61). Ancak, %11.11 oranındaki düşük puanlar bazı bireysel memnuniyetsizliklere işaret ediyor olabilir. Yöneticilerin görev sorumluluklarını görünür şekilde uygulamaları olumlu algıyı daha da artırabilir.

Soru 9: Birim idari ve destek personelinin sayısı yeterlidir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%19.75): 16 kişi
 - Zayıf (%17.28): 14 kişi
 - Orta (%20.99): 17 kişi
 - İyi (%16.05): 13 kişi
 - Çok İyi (%25.93): 21 kişi
 - Ortalama: 3.11
- **Analiz:**
 - İdari ve destek personelinin sayısının yetersiz görüldüğü anlaşılıyor (%37.03 oranında "Çok Zayıf" ve "Zayıf" değerlendirme). Bu, fakültede personel sayısının artırılması veya mevcut personelin verimliliğinin iyileştirilmesi gerektiğini gösteriyor.

Soru 10: Birim yöneticileri sorunlara yapıcı yaklaşmaktadır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%8.54): 7 kişi
 - Zayıf (%7.32): 6 kişi
 - Orta (%18.29): 15 kişi
 - İyi (%29.27): 24 kişi
 - Çok İyi (%36.59): 30 kişi
 - Ortalama: 3.78
- **Analiz:**
 - Yöneticilerin sorunlara yapıcı yaklaşımı, %65.86 oranında olumlu ("İyi" ve "Çok İyi") değerlendirilmiş. Ancak %15.86 oranındaki düşük değerlendirmeler, bazı katılımcıların yöneticilerin sorunlara yaklaşımında eksiklik hissettiğini gösteriyor. Yapıcı iletişim yöntemlerinin geliştirilmesi önerilebilir.

Soru 11: Birim yöneticileri tüm personele adil davranmaktadır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%12.2): 10 kişi
 - Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Orta (%20.73): 17 kişi
 - İyi (%26.83): 22 kişi
 - Çok İyi (%30.49): 25 kişi
 - Ortalama: 3.79
- **Analiz:**
 - %57.32 oranında olumlu görüş ("İyi" ve "Çok İyi") ile adil yönetim algısı güçlü. Ancak %21.96 oranındaki "Çok Zayıf" ve "Zayıf" yanıtlar, adalet algısında sorunlar olduğunu gösteriyor. Daha şeffaf bir yönetim tarzı ve personel arasındaki eşitliğe daha fazla özen gösterilmesi faydalı olabilir.

Soru 12: Birimdeki öğrenci işleri hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%3.7): 3 kişi
 - Zayıf (%7.41): 6 kişi
 - Orta (%25.93): 21 kişi
 - İyi (%32.1): 26 kişi
 - Çok İyi (%30.86): 25 kişi
 - Ortalama: 3.69
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %62.96'sı öğrenci işleri hizmetlerinden memnun. Ancak %11.11 düşük değerlendirme, bazı süreçlerde aksaklıklar yaşandığını işaret ediyor

olabilir. Öğrenci işleri personelinin çalışma süreçlerinin gözden geçirilmesi yararlı olabilir.

Soru 13: Birimdeki temizlik hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Zayıf (%12.35): 10 kişi
 - Orta (%19.75): 16 kişi
 - İyi (%29.63): 24 kişi
 - Çok İyi (%32.1): 26 kişi
 - Ortalama: 3.70
- **Analiz:**
 - Temizlik hizmetleri genel olarak memnuniyetle karşılanıyor (%61.73). Ancak %18.52 oranında düşük puanlar, temizlik hizmetlerinin bazı alanlarda iyileştirilmesi gerektiğini gösteriyor olabilir. Düzenli denetim ve koordinasyon süreçlerinin gözden geçirilmesi önerilir.

Soru 14: Bölümlerde öğretim elemanlarınca yapılan işlerin yetki ve sorumlulukları dengelidir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Zayıf (%12.2): 10 kişi
 - Orta (%32.93): 27 kişi
 - İyi (%19.51): 16 kişi
 - Çok İyi (%25.61): 21 kişi
 - Ortalama: 3.39
- **Analiz:**
 - Yetki ve sorumluluk dengesi konusunda olumlu (%45.12) ve olumsuz (%21.96) görüşler dengeli. Ancak %32.93 oranında "Orta" seçeneği, öğretim elemanlarının iş yükü ve sorumlulukları konusunda kararsız kaldığını gösteriyor. İş yükü paylaşımında daha adil bir yaklaşım benimsenebilir.

Soru 15: Bölümdeki ders yükleri uzmanlık alanlarına göre adil olarak dağıtılmaktadır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%7.32): 6 kişi
 - Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Orta (%20.73): 17 kişi
 - İyi (%30.49): 25 kişi
 - Çok İyi (%31.71): 26 kişi

- Ortalama: 3.70
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %62.2'si ders yüklerinin uzmanlık alanlarına uygun şekilde dağıtıldığını düşünüyor. Ancak, %17.08 düşük değerlendirme bu konuda adalet algısının bazı bölümlerde tartışmalı olabileceğini gösteriyor. Bu, ders dağıtım süreçlerinde daha şeffaf ve uzmanlığa dayalı bir yöntem benimsenmesi gerektiğini düşündürüyor.

Soru 16: Sempozyum ücretleri, yolluk vb. ödemeler kısa sürede hesabıma aktarılır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%22.5): 18 kişi
 - Zayıf (%11.25): 9 kişi
 - Orta (%25): 20 kişi
 - İyi (%18.75): 15 kişi
 - Çok İyi (%22.5): 18 kişi
 - Ortalama: 3.08
- **Analiz:**
 - Düşük değerlendirmeler (%33.75) bu alanda sorunlar yaşandığını açıkça ortaya koyuyor. Katılımcıların önemli bir kısmı (%25), ödemelerde orta düzeyde memnuniyet ifade etmiş. Daha hızlı ve düzenli bir ödeme süreci oluşturulması gerekiyor.

Soru 17: Tahakkuk eden ek ders ücretlerim kısa zamanda hesabıma aktarılır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%3.7): 3 kişi
 - Zayıf (%2.47): 2 kişi
 - Orta (%11.11): 9 kişi
 - İyi (%38.27): 31 kişi
 - Çok İyi (%44.44): 36 kişi
 - Ortalama: 4.17
- **Analiz:**
 - Ek ders ücretleri konusunda yüksek memnuniyet oranı (%82.71), bu sürecin genel olarak iyi işlediğini gösteriyor. Düşük değerlendirme oranı oldukça az (%6.17), ancak bireysel memnuniyetsizliklerin sebepleri incelenebilir.

Soru 18: Üniversitemizde çalışan akademik personelin unvanları ile kadroları uyumludur

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%13.58): 11 kişi

- Zayıf (%9.88): 8 kişi
- Orta (%19.75): 16 kişi
- İyi (%27.16): 22 kişi
- Çok İyi (%29.63): 24 kişi
- Ortalama: 3.51
- **Analiz:**
 - %56.79 olumlu değerlendirme, akademik kadroların genel olarak unvanlarla uyumlu olduğunu gösteriyor. Ancak %23.46 oranında düşük değerlendirme, bazı uyumsuzlukların olduğunu düşündürüyor olabilir. Kadro ve unvan uyumunun gözden geçirilmesi faydalı olacaktır.

Soru 19: Güvenlik hizmetleri

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%8.64): 7 kişi
 - Zayıf (%14.81): 12 kişi
 - Orta (%17.28): 14 kişi
 - İyi (%35.8): 29 kişi
 - Çok İyi (%23.46): 19 kişi
- **Ortalama:** 3.16
- **Analiz:**

Güvenlik hizmetlerine yönelik olumlu değerlendirme %59.26 olarak belirlenmiş. Ancak, %23.45'lik düşük değerlendirme oranı, bazı kullanıcıların güvenlik hizmetlerinden memnun olmadığını ve bu konuda iyileştirme yapılabileceğini gösteriyor.

Soru 20: Bilgisayar yazıcı vb. araç-gereçler

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%12.2): 10 kişi
 - Zayıf (%18.29): 15 kişi
 - Orta (%25.61): 21 kişi
 - İyi (%29.27): 24 kişi
 - Çok İyi (%14.63): 12 kişi
- **Ortalama:** 3.72
- **Analiz:**

Bilgisayar yazıcı ve diğer araç-gereçlerle ilgili memnuniyet oranı %43.9. Ancak, %30.49'luk düşük değerlendirme oranı, ekipmanların yeterliliği ve kalitesi konusunda iyileştirme yapılması gerektiğini gösteriyor.

Soru 21: İnternet hizmetleri

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%4.88): 4 kişi

- Zayıf (%10.98): 9 kişi
- Orta (%15.85): 13 kişi
- İyi (%43.9): 36 kişi
- Çok İyi (%24.39): 20 kişi
- **Ortalama:** 3.85
- **Analiz:**
İnternet hizmetleri konusunda genel memnuniyet oranı %68.29 oldukça yüksek. Ancak, %15.85'lik orta seviyedeki değerlendirme, bazı kullanıcıların hız ve erişilebilirlik konusunda sıkıntı yaşadığını gösterebilir.

Soru 22: Ofis/büro/odaların fiziksel koşulları

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%8.54): 7 kişi
 - Zayıf (%3.66): 3 kişi
 - Orta (%13.41): 11 kişi
 - İyi (%42.68): 35 kişi
 - Çok İyi (%31.71): 26 kişi
- **Ortalama:** 3.52
- **Analiz:**
Ofis ve odaların fiziksel koşulları için olumlu değerlendirme oranı %74.39. Ancak %12.2'lik düşük değerlendirme, bazı odalarda düzenleme veya iyileştirme ihtiyaçlarını gösterebilir.

Soru 23: Dersliklerin yeterliliği

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Zayıf (%9.76): 8 kişi
 - Orta (%21.95): 18 kişi
 - İyi (%35.37): 29 kişi
 - Çok İyi (%23.17): 19 kişi
- **Ortalama:** 3.35
- **Analiz:**
Dersliklerin yeterliliği için olumlu değerlendirme oranı %58.54. Ancak, %19.52'lik düşük değerlendirme, bazı dersliklerin donanım veya kapasite açısından yetersiz olduğunu düşündürmektedir.

Soru 24: Kongre-toplantı salonları/mekânları

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%12.2): 10 kişi
 - Zayıf (%15.85): 13 kişi
 - Orta (%17.07): 14 kişi

- İyi (%34.15): 28 kişi
- Çok İyi (%20.73): 17 kişi
- **Ortalama:** 3.09
- **Analiz:**
Kongre ve toplantı salonlarına ilişkin genel memnuniyet oranı %54.88. Ancak %28.05'lik düşük değerlendirme, bu mekânların etkin kullanımını veya yeterliliğini sorgulayan bir durum olabilir.

Soru 25: Yemekhane/kafeterya/kantin hizmetleri

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%14.63): 12 kişi
 - Zayıf (%25.61): 21 kişi
 - Orta (%15.85): 13 kişi
 - İyi (%24.39): 20 kişi
 - Çok İyi (%19.51): 16 kişi
- **Ortalama:** 3.35
- **Analiz:**
Yemekhane hizmetlerine yönelik memnuniyet oranı %43.9. Ancak, %40.24'lük düşük değerlendirme, yemek hizmetlerinin kalitesi veya çeşitliliği konusunda iyileştirme yapılması gerektiğini gösteriyor.

Soru 26: Sekreterlik hizmetleri

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%12.35): 10 kişi
 - Zayıf (%12.35): 10 kişi
 - Orta (%22.22): 18 kişi
 - İyi (%34.57): 28 kişi
 - Çok İyi (%18.52): 15 kişi
- **Ortalama:** 3.46
- **Analiz:**
Sekreterlik hizmetleri için olumlu değerlendirme oranı %53.09. Ancak, %24.7'lik düşük değerlendirme, bazı hizmetlerin yetersiz olduğunu düşündürüyor olabilir.

Soru 27: Temizlik hizmetleri

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Zayıf (%12.35): 10 kişi
 - Orta (%19.75): 16 kişi
 - İyi (%29.63): 24 kişi
 - Çok İyi (%32.1): 26 kişi
- **Ortalama:** 3.39

- **Analiz:**
Temizlik hizmetlerine yönelik olumlu değerlendirme oranı %61.73. Ancak, %18.52'lik düşük değerlendirme, temizlik kalitesi veya sıklığının artırılması gerektiğini gösterebilir.

Soru 28: Otopark alanı

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%3.66): 3 kişi
 - Zayıf (%4.88): 4 kişi
 - Orta (%7.32): 6 kişi
 - İyi (%52.44): 43 kişi
 - Çok İyi (%31.71): 26 kişi
- **Ortalama:** 3.54
- **Analiz:**
Otopark alanları için genel memnuniyet oranı %84.15 ile çok yüksek. Bu alanın iyileştirilmesi ve genişletilmesi gerektiği yönünde belirgin bir endişe yok

Soru 29: Fakültemizin kamuoyuna yönelik tanıtım hizmetleri yeterlidir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Zayıf (%13.58): 11 kişi
 - Orta (%22.22): 18 kişi
 - İyi (%35.8): 29 kişi
 - Çok İyi (%22.22): 18 kişi
 - Ortalama: 3.73
- **Analiz:**
 - %58.02 olumlu değerlendirme ("İyi" ve "Çok İyi"), fakültenin tanıtım hizmetlerinin yeterli görüldüğünü gösteriyor. Ancak %19.75 oranındaki düşük değerlendirme, tanıtım faaliyetlerinin daha fazla güçlendirilmesi gerektiğini düşündürüyor. Bu, daha geniş kitlelere ulaşmak için stratejilerin gözden geçirilmesi gerektiğini işaret edebilir.

Soru 30: Kurum içi haberleşme araçları (mail, posta, duyurular) yeterlidir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%4.94): 4 kişi
 - Zayıf (%1.23): 1 kişi
 - Orta (%13.58): 11 kişi
 - İyi (%45.68): 37 kişi
 - Çok İyi (%34.57): 28 kişi
 - Ortalama: 4.06
- **Analiz:**

- Haberleşme araçlarının yeterliliği konusunda memnuniyet oldukça yüksek (%80.25). Ancak %5.17 oranındaki düşük değerlendirme, bireysel iletişim aksaklıklarının yaşandığını gösterebilir. Haberleşme araçlarının işleyişini sürekli izlemek ve güncellemek önemlidir.

Soru 31: Fakülte web sayfasında aradığım bilgi veya birime kolayca ulaşabilirim

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%3.7): 3 kişi
 - Zayıf (%2.47): 2 kişi
 - Orta (%13.58): 11 kişi
 - İyi (%44.44): 36 kişi
 - Çok İyi (%35.8): 29 kişi
 - Ortalama: 4.09
- **Analiz:**
 - %80.24 oranında olumlu değerlendirme ("İyi" ve "Çok İyi"), web sayfasının erişilebilirliğinin yüksek olduğunu gösteriyor. Ancak az da olsa düşük değerlendirmeler (%6.17) mevcut. Web sayfasının kullanıcı dostu tasarımı ve bilgi güncellemeleri sürekli olarak gözden geçirilebilir.

Soru 32: Bölüm web sayfası yeterli ve günceldir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%3.7): 3 kişi
 - Zayıf (%2.47): 2 kişi
 - Orta (%12.35): 10 kişi
 - İyi (%44.44): 36 kişi
 - Çok İyi (%37.04): 30 kişi
 - Ortalama: 4.09
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %81.48'i olumlu görüş bildirmiş ("İyi" ve "Çok İyi"). Düşük değerlendirmeler (%6.17), bazı bölümlerde web sayfalarının eksik veya güncel olmadığını gösterebilir. Bölüm web sayfalarının sürekli güncellenmesi, bu alanı daha güçlü hale getirebilir.

Soru 33: Fakültemin, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları ve diğer paydaşlarla olan ilişkileri iyidir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%4.94): 4 kişi
 - Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Orta (%28.4): 23 kişi

- İyi (%32.1): 26 kişi
- Çok İyi (%28.4): 23 kişi
- Ortalama: 3.73
- **Analiz:**
 - Fakültenin dış paydaşlarla ilişkileri konusunda genel olarak olumlu bir algı (%60.5). Ancak %11.11 oranında düşük değerlendirme, bu ilişkilerin daha da güçlendirilmesi gerektiğini gösterebilir. Daha fazla iş birliği ve ortaklıkların teşvik edilmesi önerilir.

Soru 34: Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Orta (%3.7): 3 kişi
 - İyi (%32.1): 26 kişi
 - Çok İyi (%51.85): 42 kişi
 - Ortalama: 4.17
- **Analiz:**
 - %83.95 oranında olumlu görüş ("İyi" ve "Çok İyi"), yöneticilere ulaşım konusunda yüksek memnuniyet olduğunu gösteriyor. Ancak düşük değerlendirmeler (%12.34), bazı bireysel durumlarda yöneticilere ulaşmada zorluk yaşandığımı düşündürüyor. Yöneticiler için daha erişilebilir bir iletişim sistemi oluşturulması faydalı olabilir.

Soru 35: Birimdeki öğretim elemanları arasındaki iletişim yüksektir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%9.88): 8 kişi
 - Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Orta (%19.75): 16 kişi
 - İyi (%28.4): 23 kişi
 - Çok İyi (%35.8): 29 kişi
 - Ortalama: 3.74
- **Analiz:**
 - %64.2 olumlu değerlendirme, öğretim elemanları arasındaki iletişimin genel olarak iyi olduğunu gösteriyor. Ancak, düşük değerlendirme oranı (%16.05), iletişimde bazı eksiklikler yaşanabileceğini düşündürüyor. Bu, düzenli toplantılar ve ortak projeler gibi iletişimi artırıcı yöntemlerle geliştirilebilir.

Soru 36: Beni ilgilendiren gelişmelerden zamanında haberdar edilirim

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%9.88): 8 kişi
 - Zayıf (%7.41): 6 kişi
 - Orta (%11.11): 9 kişi

- İyi (%34.57): 28 kişi
- Çok İyi (%37.04): 30 kişi
- Ortalama: 4.07
- **Analiz:**
 - %71.61 oranında olumlu değerlendirme, bilgi akışının genel olarak düzenli olduğunu işaret ediyor. Ancak %17.29 oranında düşük değerlendirme, bazı bireylerin bilgi eksikliği yaşadığını düşündürüyor. Bilgilendirme süreçlerinin daha kişiselleştirilmiş bir şekilde düzenlenmesi yararlı olabilir.

Soru 37: Fakültemizin düzenlenen sportif faaliyetlere katılım düzeyi yüksektir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.17): 5 kişi
 - Zayıf (%1.23): 1 kişi
 - Orta (%16.05): 13 kişi
 - İyi (%32.1): 26 kişi
 - Çok İyi (%44.44): 36 kişi
 - Ortalama: 4.09
- **Analiz:**
 - %76.54 oranında olumlu değerlendirme, fakültenin sportif faaliyetlerde aktif olduğunu gösteriyor. Ancak düşük katılım veya farkındalık eksikliği yaşayan %7.4 oranında bir kesim mevcut. Sportif faaliyetlerin daha iyi tanıtılması ve katılımı teşvik edecek programlar geliştirilmesi önerilebilir.

Soru 38: Fakültemizin düzenlenen sosyal/sanatsal faaliyetlere katılım düzeyi yüksektir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%6.33): 5 kişi
 - Zayıf (%3.8): 3 kişi
 - Orta (%24.05): 19 kişi
 - İyi (%31.65): 25 kişi
 - Çok İyi (%34.18): 27 kişi
 - Ortalama: 3.84
- **Analiz:**
 - %65.83 oranında olumlu görüş, fakültenin sosyal ve sanatsal faaliyetlere katılımının yüksek olduğunu gösteriyor. Ancak %10.13 oranında düşük değerlendirme, katılımın daha da artırılması için yeni etkinlik türlerine ihtiyaç duyulabileceğini düşündürüyor.

Soru 39: Fakültede araştırma ve yayın yapmam yeterince desteklenmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%14.63): 12 kişi
 - Zayıf (%13.41): 11 kişi
 - Orta (%25.61): 21 kişi

- İyi (%25.61): 21 kişi
- Çok İyi (%20.73): 17 kişi
- Ortalama: 3.24
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %46.34'ü olumlu görüş bildirmiş, ancak %28.04 oranında düşük değerlendirme, fakültede araştırma ve yayın faaliyetlerine verilen desteğin bazı akademisyenler için yetersiz olduğunu ortaya koyuyor. Bu alandaki destek programlarının güçlendirilmesi önerilebilir.

Soru 40: Fakültede araştırma ve yayın yapmaya yeterli zaman ayırabilme olanağı vardır

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%13.41): 11 kişi
 - Zayıf (%13.41): 11 kişi
 - Orta (%23.17): 19 kişi
 - İyi (%25.61): 21 kişi
 - Çok İyi (%24.39): 20 kişi
 - Ortalama: 3.34
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %50 oranında olumlu görüş bildirmesi, araştırma için zaman ayrılabilirliğini gösteriyor. Ancak, %26.82 düşük değerlendirme, iş yükünün yoğunluğunun araştırmaya ayrılan zamanı kısıtladığını düşündürüyor. Akademik personelin araştırma yapmasına olanak sağlayan çalışma saatleri düzenlenebilir.

Soru 41: Fakültede araştırma laboratuvarları yeterlidir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%19.51): 16 kişi
 - Zayıf (%20.73): 17 kişi
 - Orta (%30.49): 25 kişi
 - İyi (%14.63): 12 kişi
 - Çok İyi (%14.63): 12 kişi
 - Ortalama: 2.84
- **Analiz:**
 - Düşük değerlendirme oranı (%40.24), araştırma laboratuvarlarının yetersiz görüldüğünü açıkça ortaya koyuyor. Bu, fiziksel altyapının gözden geçirilmesi ve araştırma imkanlarının artırılması gerektiğini gösteriyor. Fakülte, daha donanımlı laboratuvarlar sağlayarak araştırma kapasitesini yükseltebilir.

Soru 42: Akademik başarılar yöneticilerimiz tarafından ödüllendirilmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%14.63): 12 kişi
 - Zayıf (%18.29): 15 kişi
 - Orta (%19.51): 16 kişi
 - İyi (%30.49): 25 kişi
 - Çok İyi (%17.07): 14 kişi
 - Ortalama: 3.17
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %47.56'sı olumlu görüş bildirmiş olsa da %32.92 oranındaki düşük değerlendirme, ödüllendirme süreçlerinin yetersiz bulunduğunu gösteriyor. Bu, akademik başarıların daha sık ve adil bir şekilde ödüllendirilmesi gerektiğini düşündürüyor.

Soru 43: Fakültemizde disiplinlerarası bilimsel çalışmalar teşvik edilmektedir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%10.98): 9 kişi
 - Zayıf (%17.07): 14 kişi
 - Orta (%23.17): 19 kişi
 - İyi (%28.05): 23 kişi
 - Çok İyi (%20.73): 17 kişi
 - Ortalama: 3.30
- **Analiz:**
 - Disiplinlerarası çalışmalara teşvik, %48.78 oranında olumlu değerlendiriliyor. Ancak düşük değerlendirme oranı (%28.05), bu teşviklerin daha etkili hale getirilmesi gerektiğini düşündürüyor. Daha fazla iş birliği olanakları sağlanabilir.

Soru 44: Fakültemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanları belirlenmiştir

- **Sonuçlar:**
 - Çok Zayıf (%14.63): 12 kişi
 - Zayıf (%21.95): 18 kişi
 - Orta (%24.39): 20 kişi
 - İyi (%21.95): 18 kişi
 - Çok İyi (%17.07): 14 kişi
 - Ortalama: 3.05
- **Analiz:**
 - Katılımcıların %39.02'si olumlu görüş bildirirken, %36.58 oranındaki düşük değerlendirme, öncelikli araştırma alanlarının belirlenmesi ve duyurulması konusundaki eksiklikleri ortaya koyuyor. Araştırma önceliklerini açıkça tanımlamak ve personeli bu alanlara yönlendirmek faydalı olacaktır.